

## Rezultatet e konsultimeve publike

### për projektligjin:

**“Për kontrollet zyrtare dhe aktivitete të tjera zyrtare të kryera për të garantuar zbatimin e legjislacionit mbi ushqimin dhe ushqimin për kafshë, rregullimeve mbi shëndetin dhe mirëqenien e kafshëve si dhe mbi shëndetin e bimëve dhe produkteve për mbrojtjen e bimëve në Republikën Shqipërisë”.**

### 1. Titulli i projekt aktit

Projektligj “Për kontrollet zyrtare dhe aktivitete të tjera zyrtare të kryera për të garantuar zbatimin e legjislacionit mbi ushqimin dhe ushqimin për kafshë, rregullimeve mbi shëndetin dhe mirëqenien e kafshëve si dhe mbi shëndetin e bimëve dhe produkteve për mbrojtjen e bimëve në Republikën Shqipërisë”.

### 2. Kohëzgjatja e konsultimeve

*Specifikoni kohëzgjatjen e përgjithshme të konsultimeve publike sa i përket ditëve të punës, përfshirë datën e hapjes dhe mbylljes së konsultimeve publike; nëse kohëzgjatja ishte më e shkurtër se 20 ditë pune e paraparë me ligj, jepni arsye për shkurtimin e kohëzgjatjes.*

*Konsultimi në Regjistrin Elektronik të Njoftimeve dhe Konsultimeve Publike u realizua në përputhje me përcaktimet në nenin 15 të ligjit “Për Njoftimin dhe Konsultimin Publik”.*

Konsultimi publik ka zgjatur që prej datës 19.8.2025 deri më 16.9.2025, 20 ditë pune, afat i cili përfshin konsultimin përmes Regjistrit Elektronik të Njoftimeve dhe Konsultimeve Publike.

Numri i shikimeve në RENJKP është 828, por nuk pati komente të regjistruara në platformën online të konsultimit.

Gjithashtu u organizua një takim me grupet e interesit në MBZHR, në datë 14.10.2025, me pjesëmarrës:

- INCA shpk,
- Shoqata BIO,
- BTSH,
- ERZENI shpk,
- Shoqata “ADAMA”,
- Shoqata Industria Përpunimit Qumështit,
- Shoqata BDQ.

### 3. Metoda e konsultimit

*Listoni të gjitha metodat e konsultimit të përdorura, të tilla si konsultimet elektronike (Regjistri Elektronik, posta elektronike, faqet e internetit, etj.), Takimet publike, seancat e organeve këshilluese..., dhe siguroni informacione për afatin kohor, kohëzgjatjen dhe afatet e tyre. Shpjegoni se si u shpërnda informacioni mbi konsultimet e hapura, si u ftuan palët e interesuara të kontribuojnë. Përfshini gjithashtu aktivitetet nga konsultimet paraprake nëse janë organizuar të tilla).*

Metodat e konsultimit të përdorura për projektligjin “Për kontrollet zyrtare dhe aktivitete të tjera zyrtare të kryera për të garantuar zbatimin e legjislacionit mbi ushqimin dhe ushqimin për kafshë, rregullimeve mbi shëndetin dhe mirëqenien e kafshëve si dhe mbi shëndetin e bimëve dhe produkteve për mbrojtjen e bimëve në Republikën Shqipërisë”, ishin:

- konsultimi elektronik, përmes Regjistrimit Elektronik, REKNJP, nga data 19.8.2025 deri në datën 16.9.2025;
- takim fizik në ambientet e MBZHR, datë 14.10.2025.
- komunikimi përmes postës elektronike, me grupet e interesit.

#### **4. Palët e interesit të përfshira**

*Listoni të gjithë palët e interesuara, qoftë organizata apo individë, të cilët kanë dhënë komente/kontribut në konsultimet publike përmes metodave të ndryshme të konsultimit, gjatë gjithë procesit të hartimit.*

*Përmendni gjithashtu numrin dhe strukturën e palëve të interesuara që morën pjesë në takime publike ose seanca të organeve këshilluese.*

*Specifikoni palët e interesuara që morën pjesë në grupin e punës për hartimin e aktit.*

Palët e interesuara të cilët kanë dhënë komente/kontribut në procesin e konsultimit publik janë:

- Grupi EHW, me përfaqësues, z. Luan Leka

Projektligji u hartua nga një grup pune, i ngritur me urdhër të Ministrit nr. 371, datë 14.4.2025, me përfaqësues të MBZHR, ISUV, AKU dhe AKVMB.

#### **5. Pasqyra e komenteve të pranuar me arsyetimin e komenteve të pranuar/ refuzuara**

*Gruponi komentet/ propozimet e pranuar sipas çështjes që ato ngritën;*

*Gruponi komente të ngjashme së bashku dhe renditni palët e interesuara që i ngritën ato; Shpjegoni cili ishte vendimi i marrë dhe sqaroni shkurtimisht arsyet për të.*

Çështja e adresuar (psh. Përkufizimi i ri i..., kushtet për regjistrimin e..., rregullimi i..., etj.)	Komenti (grumbulloni dhe Përmbliidhni komente identike/të ngjashme nga palët e ndryshme të interesuara së bashku)	Palët e interesuara (renditni të gjithë ata që adresuan çështjen në mënyrë të ngjashme)	Vendimi (I pranuar/I pranuar pjesërisht/I refuzuar)	Justifikimi
Lidhur me përafrimin e pjesshëm të projektligjit me Rregulloren e BE.	Në këtë draft shkruhet që “ky ligj është përafruar pjesërisht me rregulloren e BE 625/2017”. Përafrimi pjesërisht, në gjykimin tonë lë shumë hapësirë për rishikime. Kjo bëhet më imperative në situatën e vendit tonë, i cili ka objektiv prioritar anëtarësimin në BE, proces i cili ka në bazë unifikimin e ligjeve. Mendojmë që nuk mund të bëhet jashtë këtij prioriteti ky ligj bazë për sigurinë ushqimore. Për këtë arsye do të propozonim së pari: “Përputhjen e ligjit me rregulloren e BE 625/2017.	Grupi EHW, z. Luan Leka	Nuk u pranua	Projektligji nuk ka përafruar dispozitat e Rregullores (BE) 2017/625 të cilat janë detyrime për vendet anëtare dhe nuk janë të zbatueshme për Shqipërinë përpara anëtarësimin. Ky quhet përafrim i pjesshëm i rregullores në legjislacionin kombëtar.
Sugjerim mbi përafrimin e Rregulloreve të tjera të BE.	Kuptojmë që për të realizuar këtë përputhje nevojitet rishikimi i shumë rregulloreve të BE të cilat ne i kemi implemetuar me ndryshime dhe sidomos pasurimin e legjislacionit me rregullore të BE që na	Grupi EHW, z. Luan Leka	Nuk u pranua	Ky projektligj është i ndërlidhur me të gjitha ligjet në fushën e ushqimit, veterinarisë dhe mbrojtjes së bimëve duke unifikuar procedurat e kontrollit zyrtar përgjatë të gjithë zinxhirit agro-

	<p>mungojnë, konsiderojmë përkthimin e tyre si hapin e radhës për të plotësuar këtë ligj.</p>			<p>ushqimor. Për këtë qëllim janë miratuar dy ligje të reja për shëndetin e bimëve dhe shëndetin e kafshëve dhe ka filluar ose do të filloj brenda vitit 2025 draftimi i ligjeve të tjera sektorale në përputhje me paketën e acquis. Synimi është që implementimi i ligjit për kontrollin zyrtar dhe ligjeve të reja sektorale të filloj në të njëjtën kohë.</p>
<p>Sugjerim mbi aktet nënligjore të projektligjit.</p>	<p>Në shumë nene të këtij ligji shprehet që “ministri me udhëzimin miraton aktin nënligjor”. Në rastin e implementimit të rregulloreve të BE (të rishikuara apo të reja) mendojmë që do të ishte e drejtë të shkruhej se cilës rregullore do i referohej udhëzimi i ministrit (kjo për të mos prodhuar akte nënligjore të ndryshme nga ato të BE).</p>	<p>Grupi EHW, z. Luan Leka</p>	<p>Nuk u pranua</p>	<p>Grupi i punës që ka punuar për hartimin e këtij projektligji ka identifikuar të gjitha rregulloret evropiane që do të përafrohen dhe që janë cituar në nenet respektive duke shmangur hartimin e akteve nënligjore të ndryshme nga BE.</p>

<p>Lidhur me hyrjen në fuqi të projektligjit</p>	<p>Për të mundësuar sa më sipër mendojmë që, nisur nga domosdoshmëria e këtij ligji të shpejtohet koha e hyrjes në fuqi dhe e kompletimit me aktet nënligjore. Do të ishte optimale në se ligji në formën ekzistuese të hynte në fuqi në janar të vitit 2026. Gjatë vitit 2026 të plotësohen aktet nënligjore që mungojnë konform rregulloreve të BE. Përse kërkohet hyrjen në fuqi sa më shpejt të këtij ligji? Po i referohemi disa neneve të ligjit që do të shërbenin konsumatorëve dhe operatorëve të biznesit. a) Neni 42-44 Përcaktimi i produkteve që duhet të shoqërohen me certifikata sigurie dhe ato që nuk kërkojnë certifikate (urdhri aktual nr.374 krijon konfuzion) b) Neni 45 pika 2, Përditësimi i listës së produkteve ushqimore dhe për kafshë që i nënshtrohen kontrollit në pikat kufitare (nuk e kemi të përditësuar). c) Neni 5 pika 6, Trajnimi i stafit për të kryer kontrollet zyrtare (do të ishte më i plotë në se do të</p>	<p>Grupi EHW, z. Luan Leka</p>	<p>Nuk u pranua</p>	<p>Sqarojmë se propozimi nuk mund të merret parasysh referuar edhe sqarimit të dhënë në pikën 2. Hyrja në fuqi e këtij ligji përpara miratimit të ligjeve sektorale çon në paralizimin e kryerjes së kontrolleve zyrtare si rezultat i shfuqizimit që ky ligj i bën neneve që lidhen me kontrollin në të gjitha ligjet sektorale. Në të njëjtën kohë, hyrja në fuqi e ligjit me aktet nënligjore të pamiratuara do të bënte të pazbatueshëm atë. Për këtë arsye krahas identifikimit të akteve të acquis që do të përafrohen është bërë edhe një plan për përgatitjen e tyre me qëllim miratimin menjëherë pas miratimit të ligjit. Një pjesë e tyre është përfshirë edhe në Planin e Rritjes.</p> <p>Gjithashtu, Rregullorja 2017/625 të cilën ka përafuar projektligji për kontrollet zyrtare zbatohet në mënyrë</p>
--	--	--------------------------------	---------------------	--

	<p>përcaktoheshin edhe kriteret e zgjedhjes) d) Neni 8 Përcaktohet detyrimi për mos informimin e palëve të treta për rezultatet e kontrolleve duke eliminuar praktikat e dëmshme të zbatuara në mjaft raste nga AKU të cilat kanë dëmtuar operatorët e biznesit dhe kanë krijuar panik ndër konsumatorët (shpesh pa vend). e) Neni 33 Legjitimohet opinion i dytë nga ekspertë të pavarur i kërkuar nga operatori i biznesit. f) Neni 32 pika 5, Përcakton mënyrën e marrjes së mostrës për kontroll, etiketimin dhe ruajtjen, në mënyrë që të ketë vlerë ligjore. Ndërkohë mendojmë që ka vend për ndonjë korigjim si psh: g) Neni 97 Duhet të shtohet “Nuk zbatohet për importet nga BE, mbasi Shqipëria po bën legjislacion konform BE.</p>			<p>të unifikuar në të gjitha vendet anëtare të BE-së. Periudha përpara anëtarësimit në BE nuk është vetëm për përafrimin e legjislacionit me BE-në por edhe për implementimin e tij njësoj si të gjitha shtetet anëtare me qëllim që ditën e anëtarësimit Shqipëria të jetë e barabartë me të gjitha shtetet e tjera anëtare.</p>
--	--	--	--	---